

Державному концерну «Укроборонпром»  
Україна, 04119, Київ, вул. Дегтярівська, 36

Замовник: **Державне підприємство «Запорізький державний авіаційний ремонтний завод «МІГРЕМОНТ»**

Код ЄДРПОУ: 07917635

Місцезнаходження: 69013, Україна, Запорізька обл., Запоріжжя, вулиця Віськбуд, будинок 124

Скаржник: **Товариство з обмеженою відповідальністю «АВІА ОІЛ»**

Код ЄДРПОУ: 36852220

Місцезнаходження: Україна, 01004, місто Київ, вулиця Басейна, будинок 9, кімната 3

Ідентифікатор закупівлі: UA-2021-07-13-005728-с

## СКАРГА

**на рішення/протокол відповідальної особи / конкурсного комітету від 26 липня 2021 року у закупівлі №UA-2021-07-13-005728-с щодо неправомірного визначення ТОВ «ЄВРОЛІМ» переможцем закупівлі.**

26 липня 2021 року Замовником Державним підприємством «Запорізький державний авіаційний ремонтний завод «МІГРЕМОНТ» в електронній системі публічних закупівель було опубліковано Оголошення про проведення спрощеної/допорогової закупівлі по предмету «Паливо реактивне» за кодом ДК 021:2015:09130000-9: Нафта і дистилляти.

Для участі у закупівлі пропозиції були подані наступними учасниками:

1. ТОВ «ЄВРОЛІМ»
2. ТОВ «АВІА ОІЛ»;
3. ТОВ «ЛЮКС КРАЇНА»;
4. ТОВ «ЮКОЙЛ».

26 липня 2021 року Замовником в електронній системі закупівель було опубліковано рішення/протокол відповідальної особи / конкурсного комітету від 26 липня 2021 року (далі по тексту – Рішення), яким визначено переможцем конкурсу ТОВ «ЄВРОЛІМ» (далі по тексту – Переможець).

Детально проаналізувавши пропозицію ТОВ «ЄВРОЛІМ» на предмет відповідності умовам Конкурсної документації, вважаємо Рішення, прийняте Замовником, незаконним та безпідставними. Зазначене обґрунтовуємо наступним:

**1. У складі конкурсної пропозиції Переможця надана Конкурсно-цінова пропозиція щодо іншої закупівлі.**

Додатком 1 до Конкурсної документації встановлений повний перелік документів, що вимагаються згідно з Конкурсною документацією у складі пропозиції. Так, пунктом 3 Додатку 1 від учасників вимагається подання ними Конкурсно-цінової пропозиції згідно з **Додатком 5**. В свою чергу, в Додатку 5 визначено: Форма «Конкурсно-цінова пропозиція» подається учасником на фірмовому бланку. Учасник не повинен відступати від даної форми. Пунктом 1 форми «Конкурсно-цінова пропозиція» встановлена необхідність зазначення номеру конкурсу. Звертаємо увагу, що номером Оголошення про проведення даної процедури є №UA-2021-07-13-005728-с. На противагу зазначеному, учасником ТОВ «ЄВРОЛІМ» було подано документ «Конкурсно-цінова пропозиція» №01-21/07 від 21 липня 2021 року за вих.№01-21/07 від 21.07.2021 року, в п.1 якого зазначено:

- Товариство з обмеженою відповідальністю «ЄВРОЛІМ», 03151, м. Київ, вул. Народного Ополчення, 26 А, код ЄДРПОУ 40038459, надає свою пропозицію щодо участі у Конкурсі №UA-2021-04-26-002998-с на закупівлю згідно з ДК 021:2015 09130000-9 Нафта і дистилати Паливо реактивне ТС-1 (Джет А-1).

Так, Переможцем у документі «Конкурсно-цінова пропозиція» було зазначено інший номер закупівлі, ніж тий, у якому учасник приймає участь. Отже, можна зробити висновок, що учасником у складі пропозиції не надано «Конкурсно-цінову пропозицію» щодо участі у закупівлі №UA-2021-07-13-005728-с.

Окрім того, Додатком 5 до тендерної документації встановлено: *У разі пониження ціни під час аукціону, учасник, який знаходиться на етапі «Кваліфікація», надає оновлену комерційну пропозицію (згідно з результатами аукціону) протягом 1-го робочого дня з моменту переходу до розгляду пропозиції даного учасника (з моменту переходу на етап «Кваліфікація») шляхом завантаження її сканованої копії через електронну систему закупівель «Prozorro» до документів своєї пропозиції.*

26 липня 2021 року ТОВ «ЄВРОЛІМ» було завантажено оновлену комерційну пропозицію, в якій також було зазначено не вірний номер закупівлі: UA-2021-04-26-002998-с. Більш того, за результатами аукціону цінова пропозиція ТОВ «ЄВРОЛІМ» становила 1 067 000, 00 грн. Проте, в комерційній пропозиції, завантаженій 26 липня 2021 року зазначена інша сума: 1 066 800, 00 грн, що не відповідає результатам аукціону. Як наслідок, надана ТОВ «ЄВРОЛІМ» комерційна пропозиція не відповідає вимогам Конкурсної документації.

**2. Надана довідка про досвід виконання аналогічних договорів не відповідає умовам конкурсної документації.**

Пунктом 1 Додатку 1 «Повний перелік документів, що вимагаються згідно з Конкурсною документацією у складі пропозиції» від учасників вимагається: На підтвердження кваліфікаційних вимог надається інформація, яка вимагається у Додатку 2. В свою чергу, підпунктом 1.1. пункту 1 Додатку 2 встановлено, що Учасник повинен надати довідку в довільній формі з інформацією про виконання за 2 роки аналогічних\* договорів (не менше 3-х договорів) із зазначенням:

- найменування контрагента;
- предмета договору (із зазначенням найменування товарів/робіт/послуг);
- номер та дата договору;
- обсяг закупівлі (кількість) або суми договору;
- контактних осіб замовників (прізвище та контактний телефон);
- стан виконання договору (виконаний/частково виконаний договір).

На виконання зазначеної вимоги Переможцем у складі пропозиції було надано довідку за вих. №03-21/07 від 21.07.2021 року, яка містить інформацію про досвід виконання аналогічних договорів. Проте, проаналізувавши наданий документ, було встановлено про відсутність в ньому інформації щодо предмета договору (із зазначенням найменування товарів/робіт/послуг). Отже, надана довідка про наявність досвіду виконання аналогічних договорів не відповідає вимогам Конкурсної документації.

### **3. Наказ про призначення керівника не завірений згідно умов Конкурсної документації.**

Пунктом 1 Додатку 1 «Повний перелік документів, що вимагаються згідно з Конкурсною документацією у складі пропозиції» від учасників вимагається: На підтвердження кваліфікаційних вимог надається інформація, яка вимагається у Додатку 2. Пунктом 2 Додатку 2 встановлено вимогу про надання наступних документів:

*Завірені належним чином копії (з приміткою «Копія вірна» або «Згідно з оригіналом» за підписом уповноваженої особи та печатки підприємства);*

- *Статут чи інший установчий документ (для юридичних осіб). У випадку проведення діяльності філією (представництвом), як відокремленим підрозділом належним чином засвідчену копію рішення власника (засновника) про створення даної філії (представництва).*
- *Свідоцтво про державну реєстрацію або копія випуски/витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.*
- *Свідоцтво про реєстрацію платника податку на додану вартість або копія витягу з реєстру платників ПДВ (У разі якщо Учасник не платник ПДВ - витяг з реєстру платників єдиного податку або свідоцтво про сплату єдиного податку).*
- *Довідка, картка, тощо з державної податкової інспекції про присвоєння ідентифікаційного номера (для фізичних осіб-підприємців)*  
*\*Для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку в паспорті, необхідно надати пояснюючий лист із зазначенням цього.*
- *Наказ про призначення Керівника юридичної особи.*
- *Копію відповідного дозволу (ліцензії) на право надання послуг видану уповноваженим на це органом держави, термін дії якої розповсюджується до кінця поточного року (у разі наявності).*

У складі Конкурсної пропозиції ТОВ «СВРОЛІМ» надано наказ №3 від 18.02.2016 року про вступ на посаду Директора Спички Н.Є. Однак, на противагу Конкурсній документації, надана копія наказу не завірена належним чином: не містить примітку «Копія вірна» або «Згідно з оригіналом».

### **4. Дія ліцензії Переможця на право оптової торгівлі пальним, за відсутністю місць оптової торгівлі підлягає призупиненню, оскільки не сплачений черговий платіж. Переможець не має права здійснювати торгівлю пальним.**

Пунктом частини 1 статті 7 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» встановлено, що ліцензуванню підлягають такі види господарської діяльності: виробництво і торгівля спиртом етиловим, коньячним і плодовим та зерновим дистилятом, біоетанолом, алкогольними напоями та тютюновими виробами і пальним, зберігання

пального, яка ліцензується відповідно до Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів та пального».

Статтею 3 Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального» встановлено: Дія ліцензії призупиняється у разі несвоєчасної сплати чергового платежу за ліцензію на підставі письмового розпорядження органу, який видав ліцензію, на термін до сплати заборгованості.

Згідно статті 14 Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального» сплата чергового платежу за ліцензією здійснюється у розмірах, встановлених цим Законом, і справляється **за кожний наступний щорічний термін дії ліцензій**.

Отже, для можливості здійснювати торгівлю паливом у 2021 році, Переможець повинен був сплатити черговий платіж. Переможцем у складі конкурсної пропозиції було надано ліцензію (серія АЖ №078187) на право право оптової торгівлі паливом, за відсутністю місць оптової торгівлі, в якій зазначено: Сплачено за період з 01 липня 2019 р. до **01 липня 2020 року**. Так, ліцензія є дійсною лише до 01 липня 2020 року.

Так, Переможець не сплатив черговий платіж за ліцензію на 2021 рік, а тому така ліцензія підлягає призупиненню. Як наслідок, **Переможець не має права здійснювати торгівлю паливом**.

**Укладання угоди з Переможцем, який не має права здійснювати торгівлю паливом є незаконною та може призвести до матеріальних втрат Замовника.**

Підсумовуючи все вищевикладене, вважаємо, що Замовником було неправомірно визначено Переможцем закупівлі ТОВ «ЄВРОЛІМ» оскільки пропозиція такого учасника не відповідає вимогам Конкурсної документації.

У зв'язку із зазначеним,

#### ПРОСИМО :

1. Зобов'язати Замовника Державне підприємство «Запорізький державний авіаційний ремонтний завод «МІГРЕМОНТ» скасувати рішення про визначення ТОВ «ЄВРОЛІМ» переможцем закупівлі.

3. Розгляд скарги призначити за участю представників ТОВ «АВІА ОІЛ».

Директор ТОВ «АВІА ОІЛ»



Бичек К.І.